



HET JURYRAPPORT

19 april 2006

PARELS UIT DE MARGE!

Er zijn voor maandag 3 april 94 ingevulde inzendformulieren binnengekomen; per post, maar ook per e-mail.

Het aantal reacties is van een oogstrelende omvang. De opbrengst getuigt ook van de toename van inspanningen om de geestelijke gezondheidszorg verder te vermaatschappelijken. Op veel manieren werken cliënten zelf en hulpverleners samen met instellingen en instanties buiten de geestelijke gezondheidszorg aan sociale integratie en proberen zij bruggen te slaan tussen zorg en maatschappij.

Veel van de inzendingen getuigen van originaliteit, maar lijken toch ook op elkaar. We vragen ons af of er sprake is van een ongelijkmatige ontwikkeling in de verschillende regio's in ons land. De ene regio doet meer aan wonen; de andere meer aan werkgeoriënteerde projecten; weer andere doen meer aan het ontwikkelen van sociale relaties. De jury raadt daarom alle betrokkenen aan om zoveel mogelijk van elkaar te leren en initiatieven over te nemen; liever dan 'zelf het wiel te willen uitvinden'. Het plan van de RIBW Alliantie om de projecten via een databank op Internet openbaar te houden is in dit verband van belang.

De inzenders waren:

1. RIBWS	31
2. Geïntegreerde GGz-instellingen	22
3. Speciale stichtingen (al dan niet i.o.)	19
4. Cliëntenorganisaties	5
5. Dac of re-integratieproject	2
6. Woningcorporaties	2
7. Gemeenten	1
8. Overige	12

We hebben al deze projecten beoordeeld op de zes criteria die vanaf het begin aan de prijsvraag zijn verbonden;

1. bijdrage aan maatschappelijke participatie rond wonen, werk/vrije tijd en sociale relaties,
2. bedoeld voor mensen met psychische problematiek, een verslaving, dak- en thuisloosheid of een combinatie daarvan,
3. een structureel project, een project in uitvoering of een project in ontwikkeling,
4. de mate van betrokkenheid van cliënten,
5. hoe aansprekend en vernieuwend is het project?
6. welke opties en verwachtingen voor de cliënten noemen de indieners zelf?



We hebben bij onze beoordeling de informatie betrokken die op het ingediende inzendformulier is vermeld, het meegestuurde informatiemateriaal bekeken en in een enkel geval telefonisch of via de websites op Internet aanvullende informatie verkregen.

Bij zoveel projecten en kanshebbers voor de nominaties en de hoofdprijs was het nodig de criteria toe te spitsen. De jury, die een brede samenstelling kende, heeft met elkaar afgesproken vooral te letten op 3 extra-criteria;

- 1) de mate van *betrokkenheid van mensen met psychische handicaps* bij de ontwikkeling en de uitvoering van het project. De jury heeft daarbij niet de term 'consumerrun' gehanteerd; er zijn in Nederland nauwelijks projecten die aan alle criteria hiervoor voldoen; met name het realiseren van financiële zelfstandigheid door een winstgevende exploitatie ontbreekt. De jury hanteerde de wat bredere term 'cliëntgestuurd' en heeft vooral gelet op de mate van betrokkenheid bij het denken en praten over de inhoud en de uitvoering van het project.
- 2) *De mate van creativiteit*, die uit de beschrijvingen van de projecten naar voren komt. Dan gaat het om creativiteit in de opzet, de wijze van financieren, de afspraken over samenwerking door uiteenlopende partners en het benutten van mensen en middelen die lokaal voor handen blijken.
- 3) *De kosten en baten*; de te verwachten opbrengst en ook de inzet van geld en menskracht; sommige projecten getuigden van wel heel zwaar opgetuigde overlegstructuren. De jury vroeg zich dan vooral af of het niet wat minder had gekund en of een meer directe aanpak niet de voorkeur zou verdienen. Dat het ook heel eenvoudig kan laat het project van de RIBW Heuvelland en Maasvallei weten. In overleg met de plaatselijke voetbalvereniging kunnen cliënten naar behoefte trainen en spelen zij buiten competitieverband incidenteel wedstrijden. Kosten ongeveer €750,-.

De jury heeft zich in een tweede bijeenkomst nogmaals gebogen over 27 projecten in het bijzonder.

Dat heeft 7 eervolle vermeldingen en 1 hoofdprijs opgeleverd. Over het toekennen van de hoofdprijs bestond meteen een grote voorkeur in de jury; over de overige nominaties ontstond de eensgezindheid na ampele discussie.



Voor een eervolle vermelding en een aanmoedigingspremie van €1500,- komen drie projecten in aanmerking die het wonen van mensen met psychische handicaps in de samenleving verder helpen.

4@all Zelfstandig samen wonen; woonbegeleidingsproject voor jongeren. Het project is ingediend door GGz WNB uit Bergen op Zoom De instelling werkt in dit project samen met Aramis Wonen, de stichting De Zuidwester en de stichting Tender.

Dit project voorziet in een duidelijke behoefte en levert concrete resultaten. Het is een goed voorbeeld van het scheiden van wonen en zorg. Uniek is de mix van samenwerking van jongeren met en zonder problematiek of hulpvraag. De leeftijd waarop jongeren kunnen instromen is terecht op de jeugdige leeftijd van 17 jaar gesteld; dat is vrij jong; maar hierdoor omzeilt het project de regelgeving rond leeftijden.

Ouder en kind. Huisvesting en begeleiding voor kind en ouder. Het project is ingediend door Kwintes uit Amersfoort. De RIBW werkt in dit project samen met De Rudolphstichting, de RIAGG Amersfoort, de stichting Bredervoort en 's Heerenloo Midden Nederland.

Dit project heeft de behoefte aan begeleiding en huisvesting, die leeft bij een ouder (meestal de moeder) met psychische problemen om met haar kinderen onder één dak te kunnen wonen, goed opgepakt. Met gezond verstand is een realistisch project opgezet. Het is een al langer bekende behoefte, waarin eerder al incidenteel en ad hoc werd voorzien. In dit project wordt een structureel probleem ook structureel aangepakt. Er is creatief is met de regelgeving omgegaan en gewerkt aan het opheffen van loketten.

Woongroep Kaos. Wonen in eigen beheer. Het project is ingediend door de Vereniging Woongroep Kaos uit Amsterdam. De vereniging werkt samen met het Amsterdams Steunpunt Wonen, de Woonmaatschappij Amsterdam en het Instituut voor Gebruikersparticipatie en Beleid.

10 jaar inzet en geduld van cliënten zelf wordt uiteindelijk dit jaar beloond. De betrokken bewoners moesten en moeten wel over een heel lange adem beschikken. De cliënten worden in dit project niet alleen zelfstandige huurders, maar willen ook voor mede-clieënten betekenis hebben door elkaar te ondersteunen. De jury wil met deze nominatie ook woningcorporaties, gemeentes en zorginstellingen aansporen meer en sneller dit soort projecten van de grond te helpen.



Rond het thema opleiding wil de jury twee projecten aanmoedigen.

Opleiding/Begeleider GGz met ervaringsdeskundigheid-SPW 4 verkort. Het project is ingediend door ROC Zadkine. Rotterdam. De ROC werkt in dit project samen met het HEE team/de stichting Rehabilitatie'92, de BVO RNO Groep en GGz Grote Rivieren.

De jury moedigt hiermee het oudste initiatief op het gebied van een opleiding voor mensen met psychische handicaps aan. Het is ook het meest originele en best doordachte project om GGz cliënten een algemeen erkende opleidingsmogelijkheid te geven. Dat is op zich al een bijdrage aan maatschappelijke participatie, maar het project maakt de ervaringsdeskundigheid ook tot een extra-aanbeveling voor toekomstige werkgevers. Het is daarmee een sterk vernieuwend project, waarin cliënten zelf een hoofdrol spelen.

Opleiding facilitair medewerker voor mensen met een GGz achtergrond. Het project is ingediend door De Omslag, een cliëntgestuurde organisatie uit Amsterdam. De Omslag werkt samen met ROC ASA, HVO-Querido, GGz De Meren en stichting De Waterheuvel.

De jury waardeert het perspectiefvolle en realistische uitgangspunt van het project. Er zijn weliswaar slechts beperkt aantoonbare resultaten, maar dat komt doordat het project zo recent is gestart..

Rond het thema werken en dagbesteding wil de jury een project in het bijzonder aanmoedigen

Mode met een missie. Het project is ingediend door de stichting Mode met een missie, Oosterhout. De stichting werkt samen met de RIBW Nijmegen & Rivierenland, Passade en de provincie Gelderland.

Mode is een actueel en interessant maatschappelijk fenomeen. De jury waardeert vooral dat in dit project met cliënten vanuit de geestelijke gezondheidszorg vooral dat naar buiten, naar andere sectoren zoals de mode, wordt gewerkt. Het is ook een mooi voorbeeld van particulier initiatief, waarin modeontwerpers met vrouwen mode gaan maken en verkopen; dat bevordert onmiskenbaar de integratie. Het bevordert ook het zelfvertrouwen van de betrokken vrouwen en is al met al een combinatie van creativiteit en positief effect voor de doelgroep en de maatschappij.

Metgezel. Bemiddeling rond relaties en contacten voor mensen met een psychische handicap. Het project is ingediend door de RIBW Arnhem & Veluwe Vallei. Arnhem. De RIBW werkt samen met de RIBW Oost Veluwe en de RIBW Nijmegen & Rivierenland.

Ook het project Metgezel weet te voorzien in de grote behoefte van cliënten aan sociale relaties. De jury is onder de indruk van het grote aantal ingeschreven cliënten en ook het aantal geslaagde matches. Ondanks dat dit project uitsluitend op GGz cliënten is gericht en minder op mensen in andere sectoren van de maatschappij vindt de jury ook dit een aansprekend project dat navolging verdient.



De mens in de hoofdrol. Het project is ingediend door Formaat, werkplaats voor Participatief Drama. De stichting werkt samen met Roads, Maatschappelijk Centrum Rotterdam & Omstreken, Humanitas Onder Dak Twente en de Nederlandse Stichting voor Psychotechniek.

De meeste waardering van de jury en daarmee de hoofdprijs van de RIBW Alliantie Trofee gaat uit naar het project dat inspeelt op de maatschappelijke betrokkenheid van de doelgroep zelf en de andere mensen in onze maatschappij. Het getuigt van een vernieuwende opzet en kent een unieke vorm van interactie met het publiek. Het is niet alleen waardevol voor cliënten, maar ook voor het publiek als deelnemer. Het getuigt van een mooie combinatie van creativiteit en concrete opzet. De opzet maakt het mogelijk dat ook andere cliënten en hulpverleners er gebruik van kunnen maken. Het is in die zin een aantrekkelijk leer-/werkproject; het heeft een goede balans tussen de gemaakte kosten en de te verwachten opbrengst en het bevordert de integratie op een bijzonder originele wijze!

Onze felicitaties!!!

Utrecht, 19 april

Ruud Vreeman, voorzitter, burgemeester van Tilburg

Harry Reininga, directeur Woonstichting Singelveste, Breda

Jeroen Singelenberg, programmaregisseur bij de SEV, Rotterdam

Marijke van Beek, wethouder gemeente Haaksbergen

Branko Hagen, senior innovatiemedewerker NIZW/werk en handicap, Utrecht

Ernst Merhottein, projectmanager/staffunctionaris

Maurice Custers, ondersteuner cliëntenproject NUNN Nijmegen,

Miny Warman-Martens, ervaringsdeskundige

Jan Burger, psychiatrisch verpleegkundige/ervaringsdeskundige

Rob Joosten, directeur RIBW Gooi en Vechtstreek